

Анализ реализации школьной программы повышения качества образования в МБОУ
«Николаевская ООШ» за 2022 год

В марте 2022 года школой была составлена программа повышения качества образования. В программе были выявлены причины затруднений, препятствующих повышению качества образования. Одной из причин, препятствующих повышению качества образования в школе, является следующая:

- большей частью педагогического коллектива не используются в системе наиболее эффективные приемы и способы обучения.

В зависимости от выделенной причины, перед школой была поставлены следующие задачи -расширить репертуар учительских приемов, способов работы, включая практики и технологии оценивания.

- ПК и(или) ПП вне школы (в очной/дистанционной формах).

В конце учебного года была проанализирована работа по выполнению дорожной карты программы и сделаны определенные выводы. Целью анализа явилось выполнение мероприятий, для реализации задачи "Расширить репертуар учительских приемов, способов работы, включая практики и технологии оценивания". Реализация данной задачи предполагала выполнение следующих действий.

1. Мониторинг успеваемости по предметам, сформированности метопредметных результатов, результатов государственной итоговой аттестации, успешности внеурочной деятельности обучающихся.

2. Анализ причин, вызывающих появление слабых результатов мониторинговых работ.

3. Выявление профессиональных проблем учителей.

4. Составление программы корпоративного/адресного обучения (командное, общешкольное) пед.коллектива для освоения форм, способов, технологий с учетом приоритетов развития ОО.

Результаты мониторинга:

1. В течение учебного года в ОУ осуществлялся контроль за качеством преподавания учебных предметов, особенно за теми, где наблюдалось низкое качество обученности. Контроль осуществлялся по итогам четвертей, организацией и проведением внешних оценочных процедур, а также путем проведения административных работ по математике, физике.
2. По результатам мониторинга были выявленные некоторые дефициты педагогов.
3. В результате данной работы, была выявлена группа слабоуспевающих учащихся. С ними также велась работа. Данным детям с родителями приглашались на заседания школьного ППК, где рассматривались причины неуспеваемости, давались рекомендации родителям. Далее организовывалась индивидуальная работа с этими обучающимися. В конце каждой четверти проводились оперативки при завуче, где классные руководители представляли предварительный отчет успеваемости по итогам четверти и принимались решения о возможной коррекции неуспевающих по отдельным предметам.

4. В конце мая был проведен педагогический совет, где анализировались итоги учебного года, успеваемости по предметам и сформированности метапредметных результатов. Были представлены итоги обученности по предметам, итоги промежуточной аттестации, итоги внешних оценочных процедур.

Результаты сформированности метапредметных результатов по итогам проведения внешних оценочных процедур.

КДР 7

Распределение участников КДР7 по уровням математической грамотности

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	33,33%	66,67%	0,00%
Красноярский край	52,28%	27,35%	20,37%

Средний процент освоения компетентностных областей

	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать
Класс	30,00%	33,33%	12,96%	47,62%
Красноярский край	27,89%	28,38%	32,95%	12,16%

КДР 6

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2021/2022 уч. год)

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	59,29	52,13
	Группы учащихся	Общее	82,54%

		ориентация в тексте		
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	35,29%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	32,65%	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Математика	47,14%	31,97%
		Естествознание	42,86%	40,04%
		История	50,00%	36,29%
		Русский язык	40,00%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		100,00%	42,38%
	Достигли повышенного уровня		0,00%	7,67%

КДР 8

Процент первичного балла от максимально возможного	Освоение основных групп умений			Уровень достижений
	Группа 1	Группа 2	Группа 3	
34,62%	33,33%	40,00%	30,00%	базовый
34,62%	33,33%	40,00%	30,00%	базовый
46,15%	66,67%	50,00%	30,00%	базовый

ККР по читательской грамотности, 4 класс

Средний процент освоения трёх групп читательских умений

№	Группа читательских умений	Средний процент выполнения заданий этой группы по классу	Средний процент выполнения заданий по группам по региону
	Вся работа (балл по 100 балльной шкале)	59%	55%

1	Общее понимание текста, ориентация в тексте	80%	69,63%
2	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	60%	44,94%
3	Использование информации из текста для различных целей	20%	37,31%
Уровни читательской грамотности (%) учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню	Базовый уровень (включая повышенный)	100%	73,27%
	Повышенный уровень	0%	17,29%

Представленные данные показывают, что обучающиеся школы в основном показали базовый уровень достижений знаний. Однако, вызывают тревогу результаты 7 класса, где 33,33% показали пониженный уровень формирования математической грамотности.

По итогам проведения промежуточной аттестации все обучающиеся школы переведены в следующий класс.

Качество знаний по предметам (%) 2021-2022 учебный год

клас с	рус.я з	лите р	ин.я з	мате м	инфор м	истор ия	об - во	геог р	биол ог	физик а	хими я	физ -ра
5	50	100		100		100		100	100			100
6	28	42	72	29		42	54	28	66			100
7	50	66	50	33	100	50	67	50	50	50		100
8	33	50	50	33	100	50	67	50	66	33	33	100
9	0	0	0	0	100	0	0	0	50	0	0	50

Подводя итоги сделанному анализу, администрация школы сделала следующие выводы:

Причинами слабых результатов отдельных обучающихся по некоторым предметам и несформированности должного уровня метапредметных результатов явились:

Слабая система контроля знаний, недостатки оценивания, отсутствие целенаправленной системы работы с результатами, часто это работа носит ситуационный характер, по факту; незаинтересованность большей части родителей в обучении и воспитании детей, отсутствие мотивации к успешной будущей жизни своих детей. Большая часть педагогического коллектива не используются в системе эффективные приемы и способы обучения, мало учителей открываются на своих уроках, не всегда работает система представления опыта после прохождения курсов.

1. Администрации школы выявить профессиональные дефициты и проблемы учителей. На сегодняшний момент – это: некомпетентность части педагогов в формировании математической и читательской функциональной грамотности; неумение работать с результатами оценочных процедур; недостаточность знаний по применению системы оценивания.
2. Администрации составить программу адресного обучения, данная работа запланирована на октябрь 2022 года. Эту работу администрация школы выполнит согласно дорожной карты. Курсы повышения квалификации будут отражены в графике на 2 полугодие 2022 года и 1 полугодие 2023 года.
2. Проведение систематической работы с результатами оценочных процедур.
3. Администрации усилить контроль за проведением ВШК.
4. Администрации школы провести обучающие семинары по обозначенным темам.
5. Заслушивать педагогов на педагогических советах, совещаниях по методической теме, по пройденным курсам.

В ходе работы над программой повышения качества образования на определенном этапе школа смогла более ясно увидеть имеющиеся проблемы и направления развития, которые помогут преодолеть имеющиеся трудности.